

OrJIA (coord.)

# II JORNADAS DE JÓVENES EN INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

(Madrid, 6, 7 y 8 de mayo de 2009)



## EDITORES CIENTÍFICOS



OrJIA: Pedro R. Moya Maleno, Cristina Charro Lobato, Núria Gallego Lletjós, David González Álvarez, Iván González García, Fernando Gutiérrez Martín, Sandra Lozano Rubio, Beatriz Marín Aguilera, Lucía Moragón Martínez, Paloma de la Peña Alonso, Manuel Sánchez-Elípe Lorente, José María Señorán Martín.

## FICHA CATALOGRÁFICA

**OrJIA (eds.)**  
***Actas de las II Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica***  
***(Madrid, 6, 7 y 8 de mayo de 2009). JIA 2009, Tomo I.***

pp. 404; il. escala de grises.

902/904(063), 903/904(460)(063)

I.S.B.N. 978-84-7956-093-5 (vol. 1)

D.L.: NA-2918/2011

© Textos e imágenes de los/as autores/ras

EDITAN: Libros Pórtico

Organización de Jóvenes en Investigación Arqueológica (OrJIA)

Departamento de Prehistoria, Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense de Madrid

c/ Prof. Aranguren s/n (Ciudad Universitaria), ES-28040. Madrid (España)

orjia\_arqueologia@yahoo.es

DISTRIBUYE: Pórtico Librerías, S. A.

Muñoz Seca, 6 · 50005 Zaragoza (España)

distrib@porticolibrerias.es

www.porticolibrerias.es

COLABORAN:



Facultad de Geografía e Historia  
Universidad Complutense de Madrid



Departamento de Prehistoria  
Facultad de Geografía e Historia  
Universidad Complutense de Madrid

COMPOSICIÓN DE LOS TEXTOS Y MAQUETACIÓN: OrJIA

I.S.B.N. 978-84-7956-092-8 (de la obra completa)

I.S.B.N. 978-84-7956-093-5 (del Tomo I)

I.S.B.N. 978-84-7956-094-2 (del Tomo II)

Deposito legal: NA-2918/2011

IMPRIME

*Ulzama Digital*

31194.- Arre. Navarra

info@ulzama.com

Impreso en España-Printed in Spain

IMAGEN CUBIERTA: *Geografía lítica*, de Paloma de la Peña. Foto ganadora II Concurso de Fotografía Arqueológica JIA'09.

## ÍNDICE

### 7 PRESENTACIÓN

#### 9 sesión 1: ¿HAY ALGUIEN AHÍ? BUSCANDO A LAS PERSONAS TRAS LA CERÁMICA ARQUEOLÓGICA

- 11 Introducción: “¿Hay alguien ahí? Buscando a las personas tras la cerámica arqueológica”  
AIXA VIDAL, JAIME GARCÍA ROSSELLÓ y DANIEL ALBERO SANTACREU
- 13 DAVIDE DELFINO “En busca del artesano y su sociedad a través de las marcas: propuesta de un método de documentación e interpretación de las fases operativas en la cerámica de la Edad del Bronce”
- 19 MARÍA VICTORIA PEINADO ESPINOSA y PABLO RUIZ MONTES “Cerámicas comunes romanas y tipología: una reflexión en torno al método”
- 25 AIXA VIDAL y M. SOLEDAD MALLÍA “*No es bueno que el hombre esté solo*. Relaciones entre artesanos en sociedades pretéritas”
- 33 JAUME GARCÍA ROSSELLÓ “*Lo que nos dicen las manos*. Propuestas metodológica para el estudio de las macrotrazas de modelado”
- 41 DANIEL ALBERO SANTACREU y LUCÍA LAPUERTA GONZÁLEZ “Tradición, funcionalidad y materia prima: el núcleo alfarero de Pórtol (Mallorca)”
- 49 VERÓNICA ESTACA “Decoración a través de la imagen en la cerámica numantina”
- 55 ELENA MOLINA MUÑOZ “La dimensión social de la cerámica: una propuesta metodológica para la investigación de la procedencia cerámica”
- 63 ROCÍO MARTÍN MORENO “Aspectos sociales de la cultura ibérica a través de la iconografía vascular: el caso de Edeta”
- 69 HERBER CORTÉS SANTIAGO “El papel de los elementos cerámicos en los procesos metalúrgicos. El caso de Peñalosa, Grupo Estructural VI”
- 77 JUDIT LÓPEZ DE HEREDIA “El estudio de la cerámica en el País Vasco”
- 83 SANDRA ROMERO FERNÁNDEZ “La cerámica como elemento alegórico en los grandes maestros de la pintura española”
- 89 DANIEL ALBERO SANTACREU y JAUME DEYÁ MIRÓ “Individuo y cerámica en los rituales de enterramiento colectivo de Mallorca (2000-1400 a.C.)”
- 95 JUAN CARLOS LÓPEZ MÁRQUEZ “La cerámica como elemento de estudio en el desarrollo de las sociedades complejas de la cuenca mediterránea peninsular”
- 99 LOURDES GIRÓN ANGUIOZAR “Marcas *ante cocturam* en la cerámica del alfar romano de Puente Melchor (Puerto Real, Cádiz) ¿Simples marcas o indicadores de una cultura pretérita? Una propuesta atrevida”
- 105 JESSICA O’KELLY SENDRÓS y SALVADOR DELGADO AGUILAR “La casa de la columna de Arucci/ Turobriga (Aroche, Huelva) a través de su cerámica”
- 113 BEATRICE DE ROSSA “El poblado *Nuragico* de Sant’Imbenia, Alghero, Sassari: el estudio arqueométrico de la cerámica para la reconstrucción del hábitat del Nuraghe”

## 119 sesión 2: ARQUEOLOGÍA EN ÁREAS DE MONTAÑA

- 121 Introducción: “Arqueología en áreas de montaña. Ganadería, movimientos pastoriles y cultura material”  
DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ Y JESÚS RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ
- 123 JOSÉ MARÍA SEÑORÁN MARTÍN “Megalitismo y grupos ganaderos en el noroeste de Cáceres, los casos de Hernán Pérez y Montehermoso”
- 131 ROSSEND ROVIRA MORGADO “Arqueología y etnohistoria en la periferia del “Imperio Azteca”: la Sierra Alta de Metzititlan (México)”
- 137 CARLOS MARÍN SUÁREZ “Las montañas del centro-occidente cantábrico en el II y comienzos del I milenio a.C.: un espacio de encuentro entre los grupos cantábricos y meseteños”
- 147 DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ “Movilidad ganadera entre las comunidades castreñas cantábricas: el valle del Pigüeña (Asturias) como caso de estudio”
- 157 VALENTÍN ÁLVAREZ MARTÍNEZ, ANDRÉS MENÉNDEZ BLANCO y JESÚS IGNACIO JIMÉNEZ CHAPARRO “Percepciones míticas y pautas de comportamiento en torno a los espacios megalíticos de montaña. Un caso de estudio: *La Carreiriega de los Gallegos* (Ayande, Asturias)”

## 167 sesión 3: ARQUEOLOGÍA DEL CONFLICTO

- 169 Introducción: “Arqueología del conflicto”  
XAVIER RUBIO CAMPILLO y MANUEL SÁNCHEZ-ELIPE LORENTE
- 171 XAVIER RUBIO CAMPILLO “Análisis espacial y arqueología del conflicto”
- 179 EMILIO GAMO PAZOS “El conflicto sertoriano en la actual provincia de Guadalajara. La arqueología y las fuentes”
- 187 ALBERT PRATSDÉSABA “La xarxa defensiva medieval del comtat d’Osona, Evolució i anàlisi territorial dels Castells d’Osona nord (segles VIII-XIII)”
- 195 RICARDO TORRES MARZO “Guerra y conflicto en las tierras bajas mayas del Clásico. Una aproximación a las fuentes arqueológicas, iconográficas y epigráficas”
- 201 XAVIER RUBIO CAMPILLO, FRANCESC CECILIA CONESA y MARÍA YUBERO GÓMEZ “Aplicación de nuevas técnicas de investigación en la arqueología del conflicto: la Batalla de Talamanca (1714)”
- 211 LAIA COMA QUINTANA y MARÍA DEL CARMEN ROJO ARIZA “Arqueología, museografía y didáctica: el caso de la guerra aérea en Cataluña (1936-1939)”
- 219 MANUEL SÁNCHEZ-ELIPE LORENTE, SANTIAGO LORENTE MUÑOZ, PEDRO FERMÍN MAGUIRE, ALICIA QUINTERO MAQUA y CARLOS MARÍN SUÁREZ “*Campus* de Batalla: estudio de una trinchera republicana en la Ciudad Universitaria de Madrid”

## 227 sesión 4: MEMORIA Y ARQUEOLOGÍA

- 229 Introducción: “Memoria y Arqueología”  
DAVID GARCÍA y JAIME ALMANSA
- 231 IVÁN GONZÁLEZ BALLESTEROS “Evidencias arqueológicas en las respuestas de las poblaciones al cuestionario de Felipe II. El caso de la provincia de Cuenca”
- 239 SERGIO ALEXANDRE GOMES “Corpo, memoria e utopia: a ideia de raça durante o Estado Novo”
- 245 JUAN MONTERO GUTIÉRREZ “La Arqueología al servicio de la gestión de la memoria histórica: la exhumación de las fosas comunes de la guerra civil española en la provincia de Burgos”

- 253** LAURA MUÑOZ ENCINAR y FRANCISCO JAVIER GARCÍA VADILLO “La fosa común del Arroyo de Romanzal (Llerena, Badajoz): nuevos datos para el registro arqueológico de la represión”
- 261** ALBA ARAN HERRERA, DAVID GARCÍA CASAS e IVÁN SÁNCHEZ MARCOS “La contribución de la Arqueología Forense a la lucha contra el olvido”
- 269** PASCUAL JIMÉNEZ DE CASTILLO y VERÓNICA GARCÍA COCA “Cárcel de Carabanchel: memoria, lucha y olvido”
- 277** JUAN FRANCISCO M. CORBÍ “Prehistoria e Historia Antigua en el franquismo: algunas reflexiones”

## **283 sesión 5: ARQUEOZOOLOGÍA, ALGO MÁS QUE FAUNA**

- 285** Introducción: “Arqueozoología, algo más que fauna”  
EDGARD CAMARÓS y MARIAN CUETO RAPADO
- 287** JOHANNA SIGL “More than just fish and fowl. The animal bones from ancient Syene/Aswan, Egypt”
- 295** EDUARDO GONZÁLEZ GÓMEZ DE AGÜERO y VÍCTOR BEJEGA GARCÍA “Pesca y marisqueo en la ría de Arousa (Galicia) durante la cultura castreña”
- 303** LAURA LLORENTE y CRISTINA MONTERO “Cova Fosca (Castellón): el tejón como paradigma de Palimpsesto bioestratinómico.”
- 309** CLAUDIA COSTA “A Gestão do fogo em castanheiro do vento: a possível utilização do osso de animal como combustível”
- 317** DANIEL GARRIDO PIMENTEL “Definición y análisis experimental de los compresores y los retocadores durante el Paleolítico Superior cantábrico. Un estado de la cuestión”
- 327** MARIANA JOANA GABUCIO VILARRASA y PATRICIA MARTÍN RODRÍGUEZ “Estadística y tafonomía: hacia una mejor interpretación de la representación esquelética en conjuntos zooarqueológicos”
- 335** PATRICIA MARTÍN RODRÍGUEZ y MARÍA JOANA GABUCIO VALARRASA “Nuevos datos sobre el modelo de ocupación neolítica, la Cueva del Mirador (Sierra de Atapuerca, Burgos) a través del estudio zooarqueológico y taxonómico”
- 341** MARCOS GARCÍA GARCÍA “Estudio Arqueozoológico en contextos andalusíes (ss. VIII-XV) Posibilidades y necesidades”
- 347** MARÍA EUGENIA OREJUELA MESA “La explotación del cerdo (*Sus domesticus*) en Son Fornés: estudio de las fracturas como evidencia del proceso de carnicería”
- 351** ANA PAJUELO PANDO y PEDRO MANUEL LÓPEZ ALDANA “La fauna: un multiusos histórico”
- 357** EDGARD CAMARÓS “Etnoarqueozoología de sociedades cazadoras-recolectoras en Tierra de Fuego (Argentina): breve estado de la cuestión y futuras investigaciones”
- 363** MARIAN CUETO RAPADO “La contribución de una muestra osteológica reducida a la interpretación global de un yacimiento. El ejemplo de la Cueva de Linatzeta (Lastur, Deba, Gupuzkoa)”
- 369** RUTH BLASCO “La prelación múltiple como estrategia de caza entre los homínidos del nivel XII de la cova de Bolmor (Tavernes de Valldigna, Valencia)”
- 375** ARANTXA DAZA PEREA “Los principales depósitos de carnes del yacimiento el Camino de las Yeseras (San Fernando de Henares, Madrid): una aproximación al estudio del perro en el Calcolítico peninsular”
- 381** MARIANA NABAIS “The neanderthal occupation of Gruta da Oliveira (Almonda karstic system, Torres Novas, Portugal) Analysis of the burnt bones”
- 387** LAURA ROMERO TORRES “Estudio arqueozoológico de los niveles gravetienses de la Cueva del Reclau Viver (Serinya, Girona)”

- 393** BORIS DAVID SANTANDER PIZARRO “Los huesos como herramientas para un mundo en cambio. El conjunto artefactual óseo del sitio TU-54, región de Antofagasta, Norte de Chile”
- 399** DANIEL ABRIL LÓPEZ “Patrón de consumo alimenticio en el barrio metalúrgico de Valencina de la Concepción, (Sevilla): III milenio a.n.e”

# ARQUEOLOGÍA EN ÁREAS DE MONTAÑA







# Arqueología en áreas de montaña. Ganadería, movimientos pastoriles y cultura material

**DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ**

davidgon@ghis.ucm.es

**JESÚS RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ**

jesusrhav@hotmail.com

Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid

El trabajo arqueológico relacionado con las áreas de montaña es un campo de estudios en eclosión en la actual agenda investigadora de nuestra disciplina, tanto a nivel nacional como internacional. Tradicionalmente, las áreas montañosas han sido consideradas márgenes del espacio humanizado, con lo que han venido recibiendo mucha menos atención por parte de los investigadores, que normalmente preferían estudiar zonas de valle o llanuras, donde las comunidades humanas habían desarrollado sociedades a las que se relacionaban restos arqueológicos mucho más *monumentales*. Tampoco debemos olvidar que nos referimos a espacios mucho más complicados de estudiar, por sus características geográficas y ambientales, y también por su habitual lejanía de los campus universitarios y centros de investigación. Con estos antecedentes, los espacios de montaña son en la actualidad un grupo de áreas que, en lo arqueológico, tienen en común su notable desconocimiento, más allá de informaciones aisladas y demasiadas ideas preconcebidas.

121

En la última década, diferentes iniciativas investigadoras han venido a suplir esa tradicional falta de informaciones con la puesta en marcha de distintos proyectos de trabajo. Muchos de estos proyectos tratan de comprender las pautas habitacionales de los grupos pastoriles que han venido ocupando los paisajes montanos, ininterrumpidamente, desde el inicio de la última fase interglaciaria (hacia el 10.000 BP) y continuando hasta nuestros días. Los procesos de formación y antropización de los paisajes de montaña son otro foco de atención de los investigadores, que han puesto en práctica, en este sentido, interesantes modelos interdisciplinares de trabajo, con la participación de múltiples especialistas de las más diversas disciplinas, como la Geografía, la Biología, la Geología, etc.

Como muestra de este auge en los estudios arqueológicos sobre las áreas de montaña, podemos tomar en cuenta la creación de numerosos grupos investigadores específicamente dedicados al estudio arqueológico de las comunidades que habitaban en estas zonas elevadas, además de multiplicarse la presencia de este tipo de estudios tanto en revistas científicas como en congresos, en los que incluso han centrado la atención de sesiones específicas. Buen ejemplo de esto, lo encontramos en el reciente «15<sup>th</sup> Annual Meeting of the European Association of Archaeologists», celebrado en Italia en septiembre de 2009, donde se pudo asistir a la celebración de las sesiones monográficas «New research into upland landscapes: the contribution of European postgraduate students» y «The Inner Alps, 5500-2500 BC: Data, Models, Perspectives». Por otro lado, los estudios y proyectos de investigación emprendidos en las áreas de montaña europeas cuentan con un excelente referente a seguir en la investigación arqueológica sudamericana, donde el desarrollo de verdaderos imperios en las elevadas alturas de los Andes o en la Cuenca central de México han propiciado la existencia de buenas escuelas de investigadores que se han ocupado de esas sociedades montañas desde hace décadas.

Dentro de este creciente interés arqueológico en las áreas de montaña es donde hay que enmarcar la presente sesión, que surgió con la idea de poner en común diferentes experiencias investigadoras de jóvenes arqueólogos, relacionadas con distintos ámbitos geográficos y cronológicos. Todas ellas presentarían como hilo conductor su desarrollo sobre zonas montañosas y el énfasis en el estudio de la cultura material. Nuestra intención inicial era crear un foro de discusión sobre las nuevas perspectivas y posibilidades en el estudio arqueológico de los paisajes de montaña, debatiendo acerca de las problemáticas particulares de los trabajos de investigación en estas áreas geográficas, exponiendo metodologías de trabajo y compartiendo experiencias. La línea general de la sesión otorgaba un protagonismo central al estudio de las actividades pastoriles aunque, por supuesto, no se pretendía marginar el resto de actividades subsistenciales, ni mucho menos los aspectos políticos, sociales, simbólicos e identitarios de las comunidades propias de estas áreas de montaña. Pretendíamos así llevar a cabo una puesta en común de distintas investigaciones de jóvenes investigadores, para discutir acerca de cuestiones como las diferentes posiciones teóricas de partida, los resultados preliminares de los diferentes casos de estudio o sobre las dificultades encontradas en la realización de los trabajos.

El desarrollo de la sesión dentro de las «II Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica (JIA2009)» cubrió con creces nuestros objetivos y expectativas iniciales. A pesar de alguna baja de última hora que redujo el espectro de trabajos a discutir, logramos reunir un total de cinco presentaciones pertenecientes a diversos períodos y ámbitos geográficos. Esta heterogeneidad temática no supuso ningún problema a la hora de abrir el debate, puesto que existían bastantes puntos en común entre las distintas contribuciones, como la constatación de la marginalidad de estas áreas dentro de los estudios histórico-arqueológicos o la extensión a estas zonas de montaña de los rasgos materiales existentes en los territorios limítrofes debido a su pobre conocimiento. Como resultado de esto, llegamos a una serie de conclusiones, como la existencia en la tradición arqueológica investigadora de una serie de premisas preconcebidas –pero no

contrastadas— en la mayoría de los casos, o la consideración de “bárbaros” otorgada por las fuentes históricas a las comunidades que habitaban en este tipo especial de ámbito geográfico, en contraste con las sociedades “civilizadas” del llano. La atención a la cultura material puede constituirse como una excelente vía de trabajo con la que superar estos apriorismos, reflexión surgida del debate compartida por todos los participantes. Además de las intervenciones en el debate final de los propios comunicantes y relatores, la participación activa de la treintena larga de personas asistentes enriqueció enormemente la discusión planteada, consiguiendo cumplir nuestra ambición inicial de poder establecer un marco abierto y crítico de reflexión, en el que plantear las líneas de discusión propuestas en la convocatoria de esta sesión y los desarrollos presentados por los comunicantes. Por ello, queremos desde aquí expresar nuestro más sincero agradecimiento, tanto a los asistentes como a los participantes, por lograr establecer un diálogo interesante y enriquecedor. En este sentido, la publicación de los textos de tales intervenciones contribuye a consolidar la tarea iniciada en la propia sesión, con la plasmación de los trabajos entonces presentados, que ahora toman en consideración algunas cuestiones planteadas en el debate final.